

國立臺灣海洋大學餐飲商場公開標租案

投標廠商評審須知

一、評審作業流程：

- (一)評審作業前經資格審查符合本案招標文件規定之投標廠商，始得參與評審；評審會議之時間、地點由本校事務組另行通知。
- (二)評審委員辦理評審。
- (三)評審結果簽報本機關首長或其授權人員核定。
- (四)比價或議價作業。

二、服務建議書格式(1 式 10 份)：投標廠商提送服務建議書及其附件內容，應依本案招標文件規定之服務範圍及評審項目研擬，並按下列規定撰寫，決標後列為契約附件之一：

- (一)應編排目錄、工作項目及頁次等，字體以標楷體為主，章名使用標楷體 16 號，節名使用標楷體 15 號，內文使用標楷體 14 號，但表格內之字體大小不受此限。以 A4 格式紙，雙面列印，中文橫式自左至右，加封面並裝訂左側成冊，圖表可用 A3 紙張製作，並摺成 A4 尺寸。
- (二)請依評審標準內容編排，服務建議書總頁數（不含封面，目錄及附件）以不超過 50 頁（單面，印製 1 張計 1 頁，雙面印製 1 張計 2 頁）為原則。
- (三)服務建議書之份數、格式、裝訂方式與規定不符者，評審委員得視不符情形酌予評比較低之分數或名次。

三、評審標準

項次	評審項目	評分內容	配分
一	廠商簡介及經營實績	1. 公司經營規模與商譽 2. 證照【含現場常駐管理衛生人員背景證照等】 3. 實績：【 本案以外經營據點之介紹】	20
二	營運管理	1. 經營策略與管理能力 2. 人力配置及訓練管理 3. 招商營業品項、商品價位 4. 食材供應與菜單管理 5. 顧客滿意管理 6. 緊急應變措施 7. 行銷策略及在外在環境影響下的經營策略（如疫情、經營不如預期等）	30
三	空間及硬體規劃	1. 整體設計規劃(空間、硬體設施及動線規劃、設計圖說含作業場所設施、用餐區整體塑造。 2. 油污水、空調、排煙、機電、消防或其它設備之規劃等。 3. 施工時程、工程預算	30

		4. 綠色節能及環保措施等規劃	
四	成本分析與價格合理性	本案經營標的物之財務計畫【含投資項目、投資金額、場地費用、成本分析、年營業額、預估財務報表及財物效益分析、收支損益表、每年場地租金】 註：本案得標廠商於場地投資金額加總須達新臺幣 2,000 萬元以上並須於商場全數建置完成後 6 個月內，將投資項目及金額函知本校。廠商投資金額達服務建議書投資金額 90%未達 100%，罰金新臺幣 50 萬元整，廠商須說明並於 1 個月內補足投資金額；未達服務建議書投資金額 90%，本校得終止合約。	15
五	回饋事項及簡報答詢	1. 對本校師生之回饋計畫。(如提供工讀名額、獎學金、商品折扣、每年營運報表提撥回饋%等)等)。 2. 準備充分、內容充實。 3. 答詢清楚明確。	5

四、廠商評審方式：

(一)評審方式：

1. 以廠商簡報及答詢方式為之。
2. 投標廠商應派專案主持人或協同主持人(請列於服務建議書)出席評選會議進行簡報。
3. 廠商簡報順序以投標順序排定之，若未於通知時間內到達會場進行簡報者，則視同放棄簡報及答詢。
4. 廠商簡報後，評選委員得就參選廠商之資格條件、書面資料與簡報等內容提出詢問，廠商應就評審委員詢問事項答覆之。
5. 簡報時間為 15 分鐘；答詢時間以 10 分鐘為原則。採統問統答方式辦理，評審委員提問時間不計算在內。惟因評審委員詢問問題過多時，主席得酌以延長廠商回答時間。
6. 簡報及答詢計時於倒數 2 分鐘時，按鈴 1 聲；時間到時，按鈴 2 聲，廠商應立即停止簡報。
7. 簡報暨答詢時本校提供電腦及投影設備，其他設備投標廠商須自行準備。簡報不得更改廠商投標文件內容，廠商簡報時另外提出變更或補充資料者，該資料不納入評審計分。

(二)採序位法評分：

1. 評審委員就廠商資料、評審項目逐項討論後，由各評審委員辦理序位評比，應就各評審項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以合計值最低者為序位第一，次低者為序位第二，依此類推。
2. 由承辦單位依據各委員之評審結果，將各投標廠商之總得分及名次填載於評分統計表，廠商平均總評分未達 70 分者，視為不符合辦理本案條件需求之廠商，列為不合格廠商，該投標廠商不列入積分序分統計，反之則為合格投標廠商得列入序積分統計；若所有投標廠商均為不合格廠商時，則宣布廢標。
3. 序位第一之廠商有二家以上，且均得為決標對象時，得以擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者為最優勝廠商。如仍相同者，以抽籤定之。

國立臺灣海洋大學商場朝公開標租案

評審委員評審評分表（適用於序位法）

評審委員編號：_____

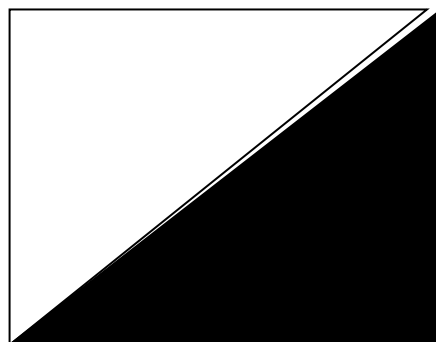
日期： 年 月 日

評選項目	配分	廠商編號及得分				
		甲	乙	丙	丁	戊
廠商簡介及經營實績	20					
營運管理	30					
空間及硬體規劃	30					
成本分析與價格合理性	15					
回饋事項及簡報答詢	5					
得分合計	100					
序位						

備註：

- 一、各委員就各評選項目分別得分加總後轉換算為序位(得分最高者序位第 1，依此類推)。
- 二、本表不得修改，並請勿以鉛筆書寫本表，填寫後未交於承辦單位之前如有須更正，委員應請向承辦人員索取新表填寫，原舊表請委員自行作廢；交於承辦單位之後如因計算錯誤，由委員會確認後請該委員更正重謄新表，原舊表註記「計算錯誤」後併新表存檔。
- 三、各出席委員之序位評比表，除法令另有規定外，應保守秘密，不得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。

委員簽名欄封



國立臺灣海洋大學商場朝公開標租案

評審委員評審總表（適用於序位法）

日期： 年 月 日

廠商編號		甲		乙		丙		丁		戊	
評選委員	廠商名稱										
		得分 加總	序位	得分 加總	序位	得分 加總	序位	得分 加總	序位	得分 加總	序位
	1										
	2										
	3										
	4										
	5										
廠商標價											
總評分/平均總評分											
及格/不及格											
序位和(序位合計)											
序位名次											
全部評 選委員	姓名										
	職業										
	出席或缺席										
其他記事		1. 評審委員是否先經逐項討論後，再予評分： 2. 不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）： 3. 評審委員會或個別委員評選結果有無差異情形（如有，其情形及處置）： 4. 評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。									

出席評審委員簽名：